



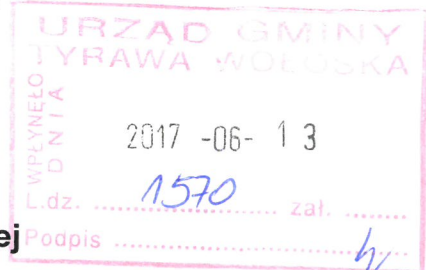
REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

U C H W A Ł A Nr VIII/48/2017
z dnia 12 czerwca 2017 r.

składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie



w sprawie: zaopiniowania wniosku **Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tyrawa Wołoska** o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu gminy za 2016 r.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Piotr Świątek - przewodniczący
2. Edyta Gawrońska - członek
3. Tadeusz Subik - członek

po rozpatrzeniu wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Tyrawie Wołoskiej w sprawie absolutorium - działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

negatywnie zaopiniować

wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Tyrawie Wołoskiej o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy w Tyrawie Wołoskiej z tytułu wykonania budżetu gminy za 2016 r.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 7 czerwca 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Tyrawie Wołoskiej

formułujący wniosek o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy w Tyrawie Wołoskiej.

Do wniosku dołączono:

1. Listę obecności na posiedzeniu Komisji w dniu 6 czerwca 2017 r.,
2. Uchwałę Nr XV/102/16 Rady Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 17 maja 2016 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tyrawa Wołoska.
3. Uchwałę Nr II/5/14 Rady Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 19 grudnia 2014 r.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po zapoznaniu się z przedmiotowymi dokumentami stwierdza, co następuje:

Z treści protokołu wynika, że przed sformułowaniem wniosku w zakresie absolutorium Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie Wójta z wykonania budżetu gminy za 2016 rok, zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy, dokonała analizy sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia Gminy Tyrawa Wołoska za 2016 rok, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji z wykonania planu finansowego instytucji kultury. W trakcie pracy Komisja wykorzystwała materiały źródłowe w zakresie gospodarki finansowej tj. sprawozdania budżetowe, plany finansowe i opinie RIO. W trakcie posiedzenia informacji i wyjaśnień udzielał Skarbnik. W posiedzeniu uczestniczyło czterech spośród pięciu członków Komisji Rewizyjnej.

Rozpatrując sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok Komisja dokonała oceny realizacji dochodów i wydatków budżetowych oraz oceniła wysokość zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Komisja zwróciła uwagę, że gmina nie udzielała poręczeń i gwarancji oraz nie posiada zobowiązań wymagalnych. Komisja stwierdziła zgodność powyższych danych ze sprawozdaniem o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r. Komisja stwierdziła, że dane w zakresie należności z tytułu zaległości podatkowych, czynszu najmu i innych opłat są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań statystycznych. Komisja wskazała, że dane dotyczące przychodów i rozchodów budżetowych są zgodne ze sprawozdaniem o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r. Komisja przeanalizowała realizację dochodów i wydatków z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska oraz opłat za gospodarowanie odpadami

komunalnymi i wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami. Analizie poddano dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz dochodów i wydatków realizowanych w ramach rachunku własnego. Analizując sprawozdanie finansowe Komisja zapoznała się bilansem budżetu, łącznym bilansem jednostki budżetowej oraz łącznym rachunkiem zysków i strat. Komisja rozpatrzyła informacje o stanie mienia komunalnego, nie wnosząc w tym zakresie uwag.

W konsekwencji po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia komunalnego oraz po zapoznaniu się z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu gminy za 2016 rok. Tak sformułowana opinia została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Komisja Rewizyjna sformułowała wniosek o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy. Jako uzasadnienie wniosku wskazano: niegodne reprezentowanie Urzędu Gminy na zewnątrz i w miejscu pracy (nadużywanie alkoholu, oczernianie radnych, poniżanie osób postronnych); niedotrzymywanie składanych obietnic (podjęcie leczenia z uzależnienia, bezzasadne wyjazdy służbowe oraz koszty pobytu); pomimo wnoszonych uwag przez Radę Gminy Wójt nie realizuje zadań i celów i nie wywiązuje się z ich wykonania (wykończenie pomieszczeń sanitarnych przy stadionie, niekompetencja w działaniach o skuteczne wyegzekwowanie napraw gwarancyjnych sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Tyrawie Wołoskiej); podejmowanie samodzielnych decyzji i nie zawsze właściwych (brak konsultacji, wchodzenie w kompetencje poszczególnych stanowisk jednostek organizacyjnych). Tak sformułowany wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zważył, co następuje:

Stosownie do art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Podkreślić więc należy, że instytucja absolutorium jest ściśle związana z kontrolą wykonania budżetu przez organ wykonawczy. Opiniując wykonanie budżetu przez organ wykonawczy Komisja powinna przeanalizować w szczególności realizację dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetu, przestrzegania

zasad gospodarki finansowej, zaciągania zobowiązań, zaciągania kredytów i pożyczek, udzielania poręczeń i gwarancji oraz przestrzegania przepisów dotyczących rachunkowości i dyscypliny finansów publicznych. Ta ocena działalności wójta ma na celu ustalenie czy sposób gromadzenia dochodów oraz realizacji wydatków za okres roku budżetowego był zgodny z uchwalonym budżetem. Z treści przedłożonego protokołu wynika, że przed wypracowaniem opinii dotyczącej wykonania budżetu w 2016 r. Komisja rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz informację o stanie mienia komunalnego. Zakres prac Komisji jest zatem zgodny z wymogiem określonym w art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Na posiedzeniu Komisja dokonała oceny realizacji dochodów i wydatków budżetowych, odniosła się do realizacji przychodów i rozchodów oraz stanu zadłużenia gminy. Wypracowana w trakcie posiedzenia opinia Komisji Rewizyjnej jest zatem powiązana z oceną wykonywania budżetu przez organ wykonawczy w 2016 r. Należy podkreślić, iż charakter opinii Komisji (pozytywny lub negatywny) dotyczący wykonania budżetu ma natomiast wpływ na sformułowanie wniosku do Rady Gminy w sprawie absolutorium. Z przepisu art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że do zadań Komisji Rewizyjnej należy sformułowanie wniosku w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium dla organu wykonawczego. Komisja rewizyjna jest zatem zobowiązana do opracowania wniosku w sprawie absolutorium, przy czym może wyłącznie wnioskować o udzielenie wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu lub o nieudzielenie mu absolutorium z tego tytułu. Jest to wyłączne uprawnienie Komisji Rewizyjnej. W ocenie składu orzekającego wniosek w sprawie absolutorium musi być spójny z oceną wykonania budżetu, dokonaną przez Komisję Rewizyjną i wyrażoną w jej opinii. W konsekwencji należy przyjąć, że w przypadku pozytywnej opinii dotyczącej wykonania budżetu właściwe jest sformułowanie wniosku o udzielenie absolutorium, natomiast gdy Komisja negatywnie ocenia wykonanie budżetu, powinna sformułować wniosek o nieudzielenie absolutorium.

W ustalonym stanie faktycznym Komisja rewizyjna po rozpatrzeniu wymaganych ustawowo dokumentów pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Tyrawa Wołoska za 2016 r. Następnie Komisja sformułowała i przyjęła wniosek o nieudzielenie wójtowi absolutorium. W treści protokołu z posiedzenia Komisji wskazano przyczyny uzasadniające takie stanowisko. Przedstawione zarzuty

dotyczą jednak sposobu wykonywania przez Wójta obowiązków, stosunku do radnych i innych osób oraz jego sytuacji osobistej. Są zatem związane z całokształtem działalności wójta. Przyjęty przez Komisję wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium pozostaje zatem w sprzeczności w stosunku do dokonanej oceny wykonywania przez Wójta Gminy budżetu za 2016 rok.

Mając więc na uwadze powyższy stan faktyczny i prawny - skoro wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tyrawa Wołoska o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Tyrawa Wołoska nie jest powiązany z oceną wykonania budżetu gminy za rok 2016 skład orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Gminy w Tyrawie Wołoskiej
2. Wójt Gminy w Tyrawie Wołoskiej
3. aa

PRZEWODNICĄCY
SKŁADU ORZĘDU
mgr Piotr SWIRTEK

