



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

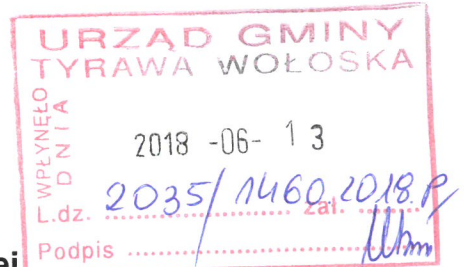
P. Świątek
UCHWAŁA Nr 8/48/2018

z dnia 12 czerwca 2018 r.

składu orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Rzeszowie



w sprawie: zaopiniowania wniosku **Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tyrawa Wołoska** o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu gminy za 2017 r.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

- | | | |
|--------------------|---|----------------|
| 1. Piotr Świątek | - | przewodniczący |
| 2. Edyta Gawrońska | - | członek |
| 3. Mariusz Hadel | - | członek |

po rozpatrzeniu wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Tyrawie Wołoskiej w sprawie absolutorium - działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

negatywnie zaopiniować

wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Tyrawie Wołoskiej o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy w Tyrawie Wołoskiej z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 r.

UZASADNIENIE

W dniu 1 czerwca 2018 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tyrawa Wołoska o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy w Tyrawie Wołoskiej.

Do wniosku dołączono:

1. Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 14 maja 2018 r.,
2. Listę obecności na posiedzeniu Komisji w dniu 14 maja 2018 r.,
3. Uchwałę Nr XV/102/16 Rady Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 17 maja 2016 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tyrawa Wołoska.
4. Uchwałę Nr II/5/14 Rady Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tyrawa Wołoska.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po zapoznaniu się z przedmiotowymi dokumentami stwierdza, co następuje:

Na wstępie należy wskazać na niespójność pomiędzy tytułem wniosku, a jego treścią. Przedłożony celem zaopiniowania dokumentu zatytułowano „Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tyrawa Wołoska o nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Tyrawa Wołoska”, natomiast z treści wniosku wynika, że Komisja „pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu gminy za 2016 rok i stawia wniosek do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Tyrawa Wołoska.” Z analizy protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 14 maja 2018 r. wynika, że Komisja przed opracowaniem wniosku rozpatrzyła sprawozdanie Wójta z wykonania budżetu gminy za 2017 rok, zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy, dokonała analizy sprawozdania finansowego, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, informacji z wykonania planu finansowego instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy Tyrawa Wołoska za 2017 rok. W konsekwencji powyższych działań Komisja zaopiniowała negatywnie wykonanie budżetu gminy i wystąpiła z wnioskiem do Rady Gminy o nieudzielenie absolutorium Wójtowi za 2017 rok. Na posiedzeniu przeprowadzono głosowanie, którego wyniki wpisano do treści protokołu: za udzieleniem absolutorium – 0 głosów, przeciwko udzieleniu absolutorium – 4 głosy, głosy wstrzymujące – 0. Mając na względzie powyższe ustalenia skład orzekający przyjął, że Komisja Rewizyjna w trakcie posiedzenia negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy za 2017 rok i przyjęła wniosek o

nieudzielenie absolutorium Wójtowi. Natomiast zawarte w treści wniosku zapisy o pozytywnej opinii co do wykonania budżetu za 2016 rok oraz wnioskowaniu o udzielenie absolutorium nie stanowią rzeczywistego wyniku prac Komisji Rewizyjnej.

Z przedłożonego protokołu wynika, że w trakcie obrad rozpatrując sprawozdanie z wykonania budżetu Komisja dokonała oceny realizacji dochodów i wydatków budżetowych oraz oceniła wysokość zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Komisja wskazała, że gmina nie udzielała poręczeń i gwarancji oraz nie posiada zobowiązań wymagalnych. Komisja stwierdziła zgodność powyższych danych ze sprawozdaniem o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r. Komisja oceniła, że dane w zakresie należności z tytułu zaległości podatkowych, czynszu najmu i innych opłat są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań statystycznych. Wskazano, iż dane dotyczące przychodów i rozchodów budżetowych są zgodne ze sprawozdaniem o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r. Komisja przeanalizowała realizację dochodów i wydatków z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska oraz opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami. W trakcie posiedzenia analizie poddano dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz dochody i wydatki realizowane w ramach rachunku dochodów własnego. Komisja stwierdziła zgodność powyższych danych ze sprawozdaniami statystycznymi. Analizując sprawozdanie finansowe Komisja zapoznała się bilansem budżetu, łącznym bilansem jednostki budżetowej oraz łącznym rachunkiem zysków i strat. Komisja rozpatrzyła informacje o stanie mienia komunalnego, nie wnosząc w tym zakresie uwag. W trakcie posiedzenia informacji i wyjaśnień udzielał Skarbnik. W posiedzeniu uczestniczyło czterech spośród pięciu członków Komisji Rewizyjnej.

W konsekwencji po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia komunalnego oraz po zapoznaniu się z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy za 2017 i sformułowała wniosek o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2017 rok.

W zawartym w protokole uzasadnieniu do wniosku o nieudzielenie absolutorium Komisja stwierdziła, że „ma poważne zastrzeżenia do kwot wydatkowanych na następujące planowane inwestycje, które pomimo poniesionych częściowych wydatków nie dochodziło do ich realizacji, co było spowodowane zaniedbaniami ze strony Wójta Gminy”. Dotyczy to następujących spraw:

1. Projekt termomodernizacji GOK-u, Świetlic Rozpucie i Hołuczkowa ok. 40.000 zł,
2. Ogłoszenie przetargu w miejscowości Siemuszowa na termomodernizację świetlicy bez zabezpieczenia finansowego.
3. Rażące zaniedbania dotyczące budowy Sali gimnastycznej w Tyrawie Wołoskiej.
4. Honorowanie rachunku na kwotę ok. 1800,00 zł na wykonanie instalacji elektrycznej polegającej na przeniesieniu gniazda sieciowego i wykonanie ok. 2 metrów instalacji elektrycznej w mieszkaniu komunalnym. Brak wyjaśnienia ze strony Wójta skąd powzięła się ta kwota.
5. Niespójne przekazywanie informacji Radzie Gminy w sprawie budowanej kładki koło szkoły (inna kwota zatwierdzona przez Radę Gminy, a później postawienie Rady przed faktem, że kwota jest znacznie wyższa). Na dzień dzisiejszy kładka nadal jest nie odebrana do użytku.
6. Nie respektowanie zaleceń Rady przedstawionych w formie wniosków formalnych.
7. Nie zapoznawanie i informowanie Rady z wydanymi wszystkimi Zarządzeniami Wójta Gminy. Radzie przedstawiane są tylko zarządzenia wybiórczo.
8. Brak postępu od kilku lat w realizacji już zaczętego i nie dokończonego montażu sanitariatów obok boiska i amfiteatru.
9. Blokowanie różnych projektów (powstanie skweru koło filarów, termomodernizacja GOK).

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zważył, co następuje:

Stosownie do art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Podkreślić więc należy, że instytucja absolutorium jest ściśle związana z

kontrolą wykonania budżetu przez organ wykonawczy. Opiniując wykonanie budżetu przez organ wykonawczy Komisja powinna przeanalizować w szczególności realizację dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetu, przestrzegania zasad gospodarki finansowej, zaciągania zobowiązań, zaciągania kredytów i pożyczek, udzielania poręczeń i gwarancji oraz przestrzegania przepisów dotyczących rachunkowości i dyscypliny finansów publicznych. Ta ocena działalności wójta ma na celu ustalenie czy sposób gromadzenia dochodów oraz realizacji wydatków za okres roku budżetowego był zgodny z uchwalonym budżetem. Z treści przedłożonego protokołu wynika, że przed wypracowaniem opinii dotyczącej wykonania budżetu w 2017 r. Komisja rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz informację o stanie mienia komunalnego. Zakres prac Komisji jest zatem zgodny z wymogami określonymi w art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Na posiedzeniu Komisja dokonała oceny realizacji dochodów i wydatków budżetowych, odniosła się do realizacji przychodów i rozchodów oraz stanu zadłużenia gminy. Wypracowana w trakcie posiedzenia opinia Komisji Rewizyjnej jest zatem powiązana z oceną wykonywania budżetu przez organ wykonawczy w 2017 r. Należy jednak podkreślić, że dokonując oceny wykonania budżetu Komisja Rewizyjna powinna to czynić w sposób kompleksowy, odnosząc się do całości wykonania budżetu, nie zaś koncentrować się jedynie na wybranych jego elementach. W szczególności Komisja powinna ustalić jak wykonano planowany budżet, tzn. jaki jest stan zrealizowanych dochodów i wydatków w stosunku do wielkości zaplanowanych, jakie są przyczyny ewentualnych rozbieżności w tym zakresie oraz czy winę za nie można przypisać wójtowi, czy też stanowią wynik obiektywnych uwarunkowań. Ponadto należy wskazać, że dokonując oceny wykonania budżetu i formułując wniosek w sprawie absolutorium Komisja Rewizyjna nie może kierować się innymi aspektami działalności wójta w tym tzw. całokształtem jego działalności.

Odnosząc powyższe wywody do przesłanek zawartych w uzasadnieniu wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tyrawa Wołoska należy stwierdzić, że kwestie dotyczące termomodernizacji budynków gminnych, ogłoszenia przetargu na termomodernizację świetlicy oraz honorowania rachunku na kwotę 1.800 zł dotyczą spraw związanych z wykonywaniem budżetu przez wójta. Zarzuty powyższe zostały jednak opracowane w sposób bardzo ogólny oraz dotyczą wybranych elementów

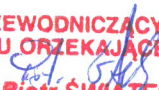
budżetu. Komisja nie wykazała czy istnieją we wskazanym zakresie rozbieżności pomiędzy budżetem planowanym, a wykonanym. Ponadto Komisja Rewizyjna w treści wniosku nie wykazała również odpowiedzialności wójta w związku z przedstawionymi zarzutami. Natomiast sformułowane przez Komisję zastrzeżenia dotyczące zaniedbań przy budowie sali gimnastycznej, niespójnego przekazywania radzie informacji w sprawie budowy kładki koło szkoły, nierespektowania zaleceń rady wyrażonych w formie wniosków formalnych, nieinformowania i niezapoznawania rady z wszystkimi zarządzeniami wydanymi przez wójta, braku postępu w realizacji montażu sanitariatów oraz blokowania zgłaszanych projektów w ocenie składu orzekającego związane są z całokształtem działalności wójta, a ich stopień ogólności uniemożliwia ich powiązanie z oceną wykonania budżetu przez organ wykonawczy.

Mając więc na uwadze powyższy stan faktyczny i prawny skład orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Gminy w Tyrawie Wołoskiej
2. Wójt Gminy w Tyrawie Wołoskiej
3. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO

mgr Piotr ŚWIATEK