

ZARZĄDZENIE Nr 20/2015
Wójta Gminy Tyrawa Wołoska
z dnia 22 maja 2015 r.

w sprawie odwołania Pana Kazimierza Kociszewskiego
ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Rakowej

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) po uzyskaniu pozytywnej opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty

zarządzam, co następuje:

§ 1

Odwołuję z końcem roku szkolnego 2014/2015 tj. z dniem 31 sierpnia 2015 roku Pana Kazimierza Kociszewskiego ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Rakowej z powodu zmian organizacyjnych polegających na przekształceniu gimnazjum oraz połączeniu szkół w zespół.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WÓJT GMINY
inż. Jan Chowaniec

Uzasadnienie

zarządzenia nr 20/2015 Wójta Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 22 maja 2015 r.

Na podstawie Zarządzenia Nr 28/12 Wójta Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Gimnazjum w Rakowej Pan Kazimierz Kociszewski funkcję dyrektora Gimnazjum w Rakowej.

Działając na podstawie art. 59 ust. 1,2 i 6 ustawy o systemie oświaty Rada Gminy Tyrawa Wołoska po uzyskaniu pozytywnej opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty uchwałą Nr IV/17/15 z dnia 17 marca 2015 r. postanowiła, iż z dniem 31 sierpnia 2015 r. przekształca się Gimnazjum w Rakowej na Gimnazjum w Tyrawie Wołoskiej.

Natomiast w dniu 6 maja 2015 r. Rada Gminy Tyrawa Wołoska również po uzyskaniu pozytywnej opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie podjęła uchwałę nr V/26/15 w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Tyrawie Wołoskiej. Zgodnie z § 1 ust. 1 ww. uchwały z dniem 1 września 2015 r. tworzy się Zespół Szkół w Tyrawie Wołoskiej, w skład którego wchodzi Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Tyrawie Wołoskiej wraz z oddziałami przedszkolnymi oraz Gimnazjum w Tyrawie Wołoskiej.

Pismem z dnia 21 maja 2015 r. (ZNAK: ERA.544.79.2015) Podkarpacki Kurator Oświaty, w odpowiedzi na wniosek Wójta Gminy Tyrawa Wołoska, po uwzględnieniu ww. uchwały w sprawie przekształcenia Gimnazjum zaopiniował pozytywnie odwołanie Pana Kazimierza Kociszewskiego z dniem 31 sierpnia 2015 roku ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Rakowej.

Art. 36 a ust. 2 ustawy o systemie oświaty nakłada na organ prowadzący obowiązek przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki.

Natomiast zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce:

„1) odwołuje nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w razie:

- a) złożenia przez nauczyciela rezygnacji, za trzymiesięcznym wypowiedzeniem,
- b) ustalenia negatywnej oceny pracy lub negatywnej oceny wykonywania zadań wymienionych w art. 34a ust. 2 w trybie określonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli - bez wypowiedzenia,
- c) złożenia przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny wniosku, o którym mowa w art. 34 ust. 2a;

2) w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, w przypadku szkoły i placówki artystycznej oraz placówki, o której mowa w art. 2 pkt 7, dla uczniów szkół artystycznych prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego - ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Odwołującym ze stanowiska jest wobec dyrektora szkoły - organ określony w art. 36a ust. 1 ustawy o systemie oświaty, tj. organ prowadzący (mianowicie, gdy chodzi o szkołę samorządową - organ wykonawczy j.s.t.).

Zgodnie z przyjętą linią orzecznictwa sądowoadministracyjnego akt odwołania ze stanowiska kierownika gminnej jednostki organizacyjnej uważany jest za akt publicznoprawny (tak w wyroku WSA w Bydgoszczy z dnia 19 listopada 2009 r., II SA/Bd 829/09, LEX nr 589068). Również NSA w wyroku z dnia 8 maja 2010 r., I OSK 805/10, LEX nr 645315 wskazał, iż "Odwołanie nauczyciela ze stanowiska kierowniczego ma charakter kompetencji władczej związanej z wykonywaniem publicznoprawnych zadań w zakresie oświaty, określonych w przepisach mających charakter publicznoprawnych. Personalny charakter aktu odwołania z funkcji kierowniczej nie stanowi zatem o jego prywatnoprawnym charakterze, gdyż obsada stanowiska kierowniczego w szkole jest formą zarządzania szkołą publiczną, a zarządzanie szkołą wchodzi w zakres administracji publicznej". W konsekwencji powyższego przyjąć należy, iż skoro art. 38 u.s.o. nie wskazuje formy decyzji administracyjnej dla odwołania dyrektora szkoły, to oznacza to, że następuje ono w formie zarządzenia wójta.

Podkreślić należy, iż **sytuacja polegająca na przekształceniu gimnazjum oraz utworzeniu Zespołu Szkół** w Tyrawie Wołoskiej z dniem 1 września 2015 r. stanowi **szczególnie uzasadniony przypadek** wyczerpujący przesłanki odwołania ze stanowiska kierowniczego, **o którym mowa w art. 38 ust. 1 pkt 2** ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z przyjętym stanowiskiem Ministerstwa Edukacji Narodowej zmiany organizacyjne, w tym likwidacja szkoły, łączenie szkół w zespół jak również rozwiązanie istniejącego zespołu szkół, za taki właśnie przypadek mogą być uznane. Znaczenie dla niniejszej sprawy ma również treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 26 lutego 2013 r. (sygn.. akt II SA/Po 929/12, LEX nr 1307594), w którym stwierdzono, iż w obecnym kształcie art. 38 ust. 1 ustawy o systemie oświaty klauzula "szczególnie uzasadnionych przypadków" musi być wykorzystywana w różnych stanach faktycznych, w tym związanych z okolicznościami zupełnie niezależnymi od nauczyciela zajmującego stanowisko kierownicze (jak na przykład likwidacja, bądź przekształcenie szkoły).

Mając powyższe na względzie zasadne jest odwołanie Pana Kazimierza Kociszewskiego z dniem 31 sierpnia 2015 roku ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Rakowej.

Niniejsze rozstrzygnięcie sprawy odwołania ze stanowiska dyrektora w postępowaniu administracyjnym nie pozbawia odwołanego dyrektora możliwości wniesienia do sądu pracy powództwa o roszczenia wynikające z niezgodnego z prawem odwołania z kierowniczego stanowiska. Zgodnie z art. 91c ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) spory o roszczenia ze stosunku pracy nauczycieli, niezależnie od formy nawiązania stosunku pracy, rozpatrywane są przez sądy pracy.

Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 25 stycznia 1995 r., III PO 12/94, zajął stanowisko, iż "do rozpoznania sprawy z powództwa nauczyciela o roszczenie z tytułu odwołania z funkcji dyrektora szkoły podstawowej właściwy jest sąd rejonowy - sąd pracy". Mając powyższe na względzie w niniejszej sprawie właściwy jest Sąd Rejonowy w Sanoku, IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 5). Odwołany dyrektor może wnieść odwołanie w terminach wskazanych w przepisach art. 264 k.p., cyt.: § 1. Odwołanie od wypowiedzenia umowy o pracę wnosi się do sądu pracy w ciągu 7 dni od dnia doręczenia pisma wypowiadającego umowę o pracę. § 2. Żądanie przywrócenia do pracy lub odszkodowania wnosi się do sądu pracy w ciągu 14 dni od dnia doręczenia

zawiadomienia o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia lub od dnia wygaśnięcia umowy o pracę. § 3. Żądanie nawiązania umowy o pracę wnosi się do sądu pracy w ciągu 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o odmowie przyjęcia do pracy.”.

Biorąc pod uwagę treść art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz.594 z późn. zm.) każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone niniejszym zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, a więc również w sprawie odwołania dyrektora, może

- po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć niniejsze zarządzenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie (35-016 Rzeszów ul. Kraszewskiego 4a). Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa.

Otrzymują:

- 1) Pan Kazimierz Kociszewski;
- 2) a/a.

WÓJT GMINY
inż. Jan Chowaniec